



SIEMBRA



Estudios Libertarios Alcoy - Junio 2018 - No.104

**En la
eternidad
que no
tiene
tiempo**



**El futuro
es presente**

Tribuna de la Asociación Cultural

Contenido

Reflexionando un poco	2
En clave confidencial	3
La condición humana condicionada	4
Mayo del 68	6
Soledad	8
La entrega	10
Una Hermosa reseña de los compañeros	11
Magnolia	12
Mi chica anarquista	14
Es que no sabemos ir por la acera	16
2 de abril de 1982 Algunas consideraciones	18
Los sacrílegos	19
Adiós a Stephen Hawking	21
Las cosas del hombre	22
A duras penas	22
No traje nada	22
Sobre yugos...	22
Sentir en directo y con pasión	23
Tristeza	23
De Felipe V a Felipe VI – y Cataluña	24
Energías Renovables (El precio de la luz)	26
¿Solucionaría la semana de cuatro días el problema del paro?	27
Los judíos y la palabra	28
Publicaciones recibidas	30

Directiva

*Florencia Rodríguez de la Paz
*Raúl L. Moltó Molina
*Salomé Moltó Moltó
*Ulises Villanueva

Dirección de Redacción

C/Entenza No. 3 bjo. Izq.
03803- Alcoy (Alicante)
España

Tel. 966330698
Mov. 689057431

salomemolto@gmail.com
furiacra@gmail.com

Colaboradores

Manuel Garcia Centeno	Madrid	10
Compañeros de Paris (rue Vignoles)		500
Antonio Ferrer	Francia	50
A. Llinares	Alcoy	5
Miguel Mora	Onteniente	40

Total 605 Euros

La Asociación Cultural de Estudios Libertarios "Anselmo Lorenzo", está inscrita en el Registro Provincial de Asociaciones con el No. 2775, depósito legal A-28-1992, impresión y edición propia.

Diseño y edición - Josef Carel

EDITORIAL

Reflexionando un poco

Podemos pensar y con acierto, que la diversidad con la que está compuesta nuestra sociedad al día de hoy, nos enriquece. Los hay que piensan lo contrario, que precisamente esa diversidad nos lleva a un continuo enfrentamiento y algunos añaden también, que el enfrentarnos es una manera de no aburrirnos, como siempre, hay opiniones para todos los gustos.

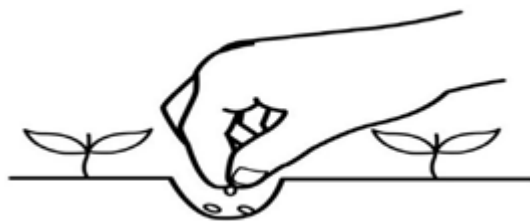
Hablar de la filá o sea de las fiestas locales, que nos hace vivir unos pocos hermosos días, así como que nuestro equipo nos vaya dando pequeñas alegrías marcando goles, son hechos que distraen nuestra atención y de algún modo nos consuelan, pero evidentemente hay algo más, mucho más que surge con fuerza, lo hemos visto con la juventud inconformista, el movimiento feminista y hace poco la manifestación de los jubilados.

¿Qué pensar? ¿qué subyace una marea inconformista porque las cosas necesitan, no solo cambiar, sino innovarse? Por supuesto.

La gente ya no teme al presente, sino al futuro, porque para recoger mañana, hay que sembrar hoy. Las soluciones de los políticos no llegan más allá de desaciertos, fantasías y las más de las veces de estupideces como si las personas fueran ignorantes supinas, pues no, hay una marea de fondo que en cualquier momento puede estallar en las narices de todos estos señores que sólo se mueven por el interés o por el cargo político, donde su ego luzca esplendoroso.

Mucha estima me da, que algunos políticos de izquierda (la que sea), a los que hacen creer que pueden arreglar muchas cosas, cuando en realidad, tienen el círculo de su actividad previamente limitado, cuando se dan cuenta, es tarde y desesperan en su impotencia.

Así que establecer diálogos, debates, coloquios sociales, científicos con que aprender, no solo, a cómo producir sino, también a cómo se distribuye tanto el trabajo como el beneficio, sería una manera de prepararnos a dar solución a lo que se avecina. El proyecto social y económico que por supuesto no podrá nunca eludir la ecología, ya la tuvimos durante la guerra civil con las colectividades, hechos poco estudiados, pero que marcaron un hito en la historia de nuestro país, sobre todo, aquí en Alcoy.



I D E A R I O

En clave confidencial

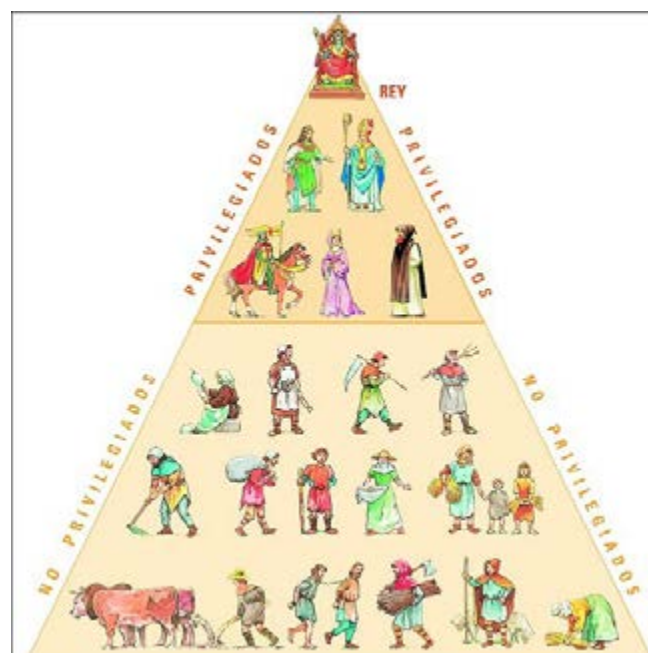
Me entero por un cuervo, habitante palaciego, que desde siempre y como una fórmula hereditaria los borbones, todos los borbones prometían títulos y prebendas mobiliarias a sus siervos más fieles cercanos allegados a la monarquía e iban desde militares de alta graduación, políticos, magistrados y clero incluido, siempre cuando la situación podía poner en peligro a la corona y por extensión el reinado de la monarquía, otra cosa distinta sería que llegaran a cumplir con la palabra dada, siempre volátil y llenas de intrigas.

Nadie hasta el día de hoy, 24/3/18 dijo de palabra o por escrito como lo hago yo aquí y ahora lo que sigue: El presidente del gobierno actual y alguien más del gobierno están volcados y se vaciaron con la monarquía (Art. 155) mucho más que con el pueblo que les dio la confianza en las urnas con los votos, todo esto tal vez con el compromiso de la palabra dada de forma verbal por la corona, que en un plazo no dilatado se transforme el presidente del gobierno en el Marqués de Rajoy y Brey, o Marquesa de Santamaría, títulos a perpetuidad y hereditarios por los favores recibidos, broche final a una carrera política más que “brillante” espléndida.

Esta teoría confidencial de un cuervo de muy buen agüero para ellos los nominados y premiados muy generosamente, no es ni se trata de ninguna teoría conspirativa, ya que todo así y por sí mismo conspira y respira para que se puedan dar tales títulos nobiliarios.

Todo esto le hace siempre el temor a perder un reino (palabras mayores), ante tamaña pérdida todas las fórmulas y leyes habidas y por haber sirven y valen, aun no estando escritas y se usan y usaron como fórmulas hereditarias por los borbones, gracias cuervo confidente, yo también por los favores recibidos voy a seguir mediándote en el cuerpo que hay en mi balcón ese alpiste que tanto te gusta, natural sin aditivos ni conservantes, de cosecha.

Manuel Xío Blasco



La condición humana condicionada

Sin duda alguna, me siento atraído por la figura femenina. Pertenezco al género masculino y entonces la mujer ejerce en mi, entre otras, emociones eróticas. Cuando me encuentro en la cercanía de algún ejemplar modelo, inflo mi pecho y trato de mostrar mis mejores cualidades, para tratar de ser correspondido. No dudo que en ese caso actuó inflamado por nuestra mutua condición natural, hombre y mujer; macho y hembra, biológicos. Pero no solo este aspecto, y aún cuando es paradigmático en nuestra sociedad moderna, otros aspectos de la mujer en nuestro medio, hacen mella en mi aprecio por ellas. Puede que sea el producto de centurias y milenios de sometimiento al hombre, pues aprendieron a superar las barras impuestas por aquel. Con astucia, inteligencia y paciencia, desbordaron los límites del patriarca, aún cuando permanecieron, sumisas, a la sombra de aquel. Aún cuando no fueron cantidad, algunas figuras femeninas del Antiguo Testamento, destacaron por sus capacidades. Entre ellas, como Abigail, destacó por “su belleza”, pero también su inteligencia. Con ellas es que llegó a esposarse al Rey David. Otra figura que la narrativa bíblica destaca, y por circunstancias personales similares, es decir de belleza con intuición, fue la Reina Ester. De ella se dice, que logró salvar a su pueblo judío, de las garras de Aman, por el amor que logró despertar en el Rey de Persia. Estos dos ejemplos, surten nuestro estudio de profundas críticas a las sociedades patriarcales, como veremos más adelante.

Y no obstante, siendo parte de la sociedad que nos apaña a ambos, veo surgir figuras femeninas que aportan puntos de vista diferentes a los acostumbrados fenómenos del patriarcado. De pronto, casi sin advertirlo, las suaves pero contundentes voces de muchas mujeres han pasado a emitir inteligencias distintas. Por ello mi admiración se extiende más allá del factor físico y entonces asoma desde lo más profundo el cuestionamiento de la verdad; en que se diferencian ambos géneros, por sobre todo, desde el punto de vista biológico. No es una pregunta casual, pues desde el vamos, se considera que la creación de ambos géneros tiene que tener alguna raíz de razón.

Pero retornando al ejemplo de la narrativa bíblica, figuras muy distintas al estereotipo - belleza, inteligencia - resuenan en aquellas voces. El ejemplo ardiente de la Profetiza Debora, quien lejos de demostrar sumisión, se atrevió a fomentar la guerra contra los enemigos de su tribu. Además se declaró reacia al dominio masculino, retirándose a vivir aislada de todo hombre, para poder cumplir mejor su misión de jueza. La referencia a las narrativas bíblicas me permiten demostrar lo ancestral de los estereotipos creados por el propio hombre, sobre la mujer y sus condiciones.

Quisiera plantear en este punto un breve pero radical opuesto a la antedicha propuesta. ¿Y si la cuestión tuviese otras raíces?, entonces veamos: Supongamos por un momento que todo haya sido el resultado de alguna acción divina, ajena a todo ser humano. Pongamos por supuesto, que el mismo “creador” haya puesto ante sus ojos la vida misma de su creación, y previendo su supervivencia haya pensado primero, en la necesidad de multiplicarse, trayendo al mundo nuevas criaturas. Luego, habría cabido pensar en la necesidad de sobrevivir; alimentos y seguridad, además de procreación. Así, cabe admitir la separación de funciones de cada parte: uno lleva su mensaje genético de una manera y otro un tanto diferente. Al unir ambas condiciones es cuando se inicia la procreación. Entonces, el módulo femenino porta en su interior un mecanismo fecundador específico, mientras el macho produce semillas que luego es el seminal mismo. Para que aquel acto de acercamiento se produzca, es que el supremo instauró en ambas partes el mecanismo de las emociones eróticas.

Entonces el organismo de fecundación pone en marcha en una de las partes, las funciones previamente definidas. El ejemplo más claro es el pecho de la mujer, los senos se preparan para alimentar al futuro vástago, pero esos órganos estaban allí en el cuerpo femenino desde el inicio de la vida de esa mujer. Es decir, que pese a que los senos puedan provocar emociones eróticas en la contraparte, estaban allí en función de la procreación y no necesariamente como zona erógena. Esta simple verdad fue bien advertida por muchas tribus indígenas, en donde las mujeres no hacen ninguna ostentación sexual de sus senos. Para todos, en esa sociedad, es claramente comprendida la función procreadora de dichos órganos.

Veamos otro ejemplo, también del cuerpo femenino: las caderas. Aceptemos que dichas redondeces, son tanto o más erógenas que los pechos femeninos. Puedo testificar una vez más desde mi propio género. Sin pensarlo demasiado, mi vista se posa más de una vez, ante un ejemplar que lo ostente. Y sin embargo, también aquí la propuesta del “creador” confunde. Es que la funcionalidad de las caderas anchas en las mujeres, están también relacionadas con la procreación. Es en el útero femenino donde se desarrolla la criatura y en el canal vaginal, desde los cuales se llevará a cabo el proceso del parto. Entonces resulta evidente que para dar cabida al proceso de creación y al nacimiento, hace falta lugar, espacio. Para ello es que toda mujer desarrolla caderas anchas y glúteos desarrollados, por lo menos en comparación de su contraparte masculina.

Hay quienes consideran en ello una especie de “desviación” estructural de la creación para distinguir al hombre de la mujer. En ello es que se basa la simbología de la “belleza”, específicamente femenina, pues históricamente se centró en ellas el significado de lo hermoso. El hombre ostentó siempre su fuerza y poderío físico. Algunos sostienen que... “la mente femenina está

programada para sentir atracción por el líder”. Como si fuera necesario que el hombre tuviese un gran nivel de autoestima y poder, a fin de poder “llegar al corazón de la mujer deseada”. Claro que todo esto, para mí al menos, no pasa de ser una especie de mito de la modernidad. Aún cuando se puedan tomar muchos ejemplos de la antigüedad y la historia humana, donde el macho se reducía a la conquista, la lucha y la guerra, mientras que la mujer sostenía al hogar. Todo ello tomado como una especie de “verdad” única y absoluta, no ha dado lugar durante una gran parte de la narrativa histórica, hoy tenemos ya conciencia de tantos errores.

Si a partir de esas premisas, la mujer quedó limitada a la esfera privada de “la familia”, mientras el hombre mantenía el orden público, hoy podemos ver cambios estructurales importantes. La mujer está ocupando su lugar equitativo al lado del hombre.

Y no obstante, aun quedan

resabios importantes del mito. El primero de ellos, la belleza centrada en la figura femenina. La moda por ejemplo, destinada casi exclusivamente a promover el atractivo físico de la mujer. Las ropas ajustadas, los coloretes en las caras, el cabello largo y teñido de colores impresionantes, y por sobre todo: la conducta. Si una mujer grita y se exalta, en especial en público, genera títulos peyorativos, como por ejemplo: machona. Entonces, tales actitudes destacan un persona fea y agresiva. Es decir que lo que define a un hombre “macho y viril”, constituye para la mujer una desviación seria y grave de su condición.

Josef Carel



Mayo del 68

Desde 1945 aumentó en Europa el acceso a la sociedad del bienestar, la cultura y un mayor tiempo libre, liberalizándose las costumbres o la sexualidad. La juventud luchaba por su concepto de libertad y contra la dictadura del capitalismo industrial y enajenador. Las universidades ya no eran simples escuelas de formación profesional, sino lugares de reunión y comunicación entre jóvenes de múltiples condiciones. Creció el interés hacia las ciencias sociales, por influencia de las obras de Marcuse o Adorno, las teorías del compromiso político y el interés de la izquierda por la cultura y los intelectuales. Universidades muy politizadas y auténticos centros de difusión ideológica.

Se unían en ellas posiciones marxistas, sindicalistas revolucionarias o anarquistas, que criticaban la sociedad desde el existencialismo. El objetivo era derribar todo poder: económico, político, cultural o psicológico, aunque los partidos de izquierda, muy integrados en el sistema, habían abandonado sus principios revolucionarios. Fue la época de protestas por los derechos civiles o contra la guerra de Vietnam y donde Castro o el Che Guevara se convertían en los nuevos héroes de la juventud europea. Esta infraestructura organizativa fue la base del Mayo del 68, donde trabajaban juntos estudiantes, anarquistas, comunistas radiales o intelectuales, al margen de partidos como el socialista o el comunista.

El auge de la cultura juvenil significaba un gran cambio en las relaciones intergeneracionales, interpretado no sólo como el paso a la vida adulta, sino como la mejor época de la vida. Su internacionalización se acompañó de una propia industria de consumo de masas. Creció la incompreensión entre unos padres habituados a las escaseces y unos hijos que entendían la vida y el ocio de otro modo. La liberación personal y social del mundo adulto pasaba por la trilogía sexo, drogas y rock and roll, un acto simbólico de desobediencia y rebeldía. Una revolución cultural donde triunfaba el individuo sobre la sociedad y que afectó a la familia tradicional, y donde lo inseguro y lo imprevisto eran ahora lo corriente.

El Mayo del 68 fue el mayor símbolo de los valores libertarios y antiautoritarios de la Europa contemporánea. Con los problemas económicos y la política de austeridad del Gobierno de fondo, la izquierda creció en las elecciones de 1967, con una estrategia común entre socialistas y comunistas. El Mayo del 68 también fue un movimiento de rebelión existencialista ante un sistema opresivo. Una revuelta espontánea y sin casi objetivos políticos, llena de utopía, rabia y protesta ante las miserias de la vida cotidiana.

La chispa se inició en la Facultad de Letras de Nanterre, se extendió a la Sorbona y se convirtió en una batalla urbana en el Quartier Latin, entre masas de estudiantes y policías antidisturbios que se empleaban con dureza. El centro de París congregó una manifestación de entre 600 o 700.000 personas, donde los sindicatos y la izquierda vieron la posibilidad de obtener beneficios políticos, económicos y sociales. 10 millones de trabajadores iniciaron una huelga que amenazaba con el colapso económico. De Gaulle, asustado, prometió reformas y aumentos salariales, mientras se trataba de volver al espíritu revolucionario y Mitterrand proponía un gobierno provisional de socialistas y comunistas.

De Gaulle propuso nuevas elecciones, mientras conseguía movilizar a miles de seguidores en todo el país. La izquierda no podía negarse y se convirtió en un éxito arrollador del general, que gracias a la ley electoral consiguió 2/3 de los escaños, reventando la revolución desde las urnas. El movimiento utópico, idealista y antiautoritario no fue aprovechado por la izquierda, que desperdició una ocasión única, quizás por rivalidades entre socialistas y comunistas. La derecha, aunque firme en la defensa del orden y del sistema, estaba molesta con el personalismo de De Gaulle, y tras una consulta en 1969, que no fueron ganadas, forzó la dimisión del general.

La protesta se acompañó de eslóganes, pasquines y muchísimas pintadas en los muros, donde se recogía el cansancio por la política, proponiendo un modelo social nuevo de tintes libertarios y cercano incluso al universo hippie: “Nuestra esperanza sólo puede venir de los sin esperanzas”; “Decreto el estado de felicidad permanente”; “La novedad es revolucionaria, la verdad también”; “Cuanto más hago el amor, más ganas tengo de hacer la revolución. Cuanto más hago la revolución, más ganas tengo de hacer el amor”... El motivo por el que el Mayo del 68 no llegó a triunfar fue que la masa trabajadora había ido mejorando económicamente desde 1945, y una revolución no entraba en sus planes. Desde fines del siglo XIX había ido adquiriendo conciencia de clase: vida común en la pobreza, marginación social, propio estilo de vida, sentimiento de grupo alejado del individualismo capitalista y convicción de que sólo con apoyo mutuo solidario podrían sobrevivir. Pero la sociedad del bienestar y del pleno empleo cambiaron la vida del proletariado en Occidente. Ya no eran pobres como sus antepasados y se expandía la vida privada frente a la pública. Podían acceder a productos y servicios antes impensables y crear un universo personal al margen de sus camaradas. Además apareció la división entre los “respetables” y los “indeseables”, los primeros muy cerca del nivel del vida e ideología de la derecha, y los últimos formando una clase casi de desarraigados. Todo ello reventó la solidaridad y unidad del grupo, mientras los nuevos trabajos modernos diluían la línea entre quien era “obrero” de quien no lo era.

Quizás, como sucede con todas las revoluciones, el espíritu inicial se va diluyendo y otros sectores, en lugar de colaborar activamente en esa dirección, utilizan la explosión colectiva y espontánea en su propio beneficio. Tenemos el ejemplo español del 15-M, quizás nuestro propio Mayo del 68, donde estudiantes, utopistas, anarquistas, revolucionarios de izquierda y, en general, descontentos con el sistema, ponen contra la pared a la sociedad capitalista, en un sueño común de cambio y regeneración. Algo sucede entonces que frena el impulso y diluye el empuje como un azucarillo en un café. Los psicólogos freudianos dirían que es el tabú y la represión interna a la hora de matar al padre (en este caso la sociedad

patriarcal y capitalista) o quizás la capacidad del sistema de reventar cualquier amenaza externa, por asimilación, confusión o puesta en evidencia de las contradicciones de sus enemigos. Es por ello que quizás sea necesario no sólo contar con la espontaneidad de un movimiento de este tipo, sino con experimentados conocedores de las trampas del propio sistema, y que posean la suficiente preparación ideológica para dirigir convenientemente la fuerza popular hacia una dirección determinada, impidiendo que el tiempo haga mella en sus poderosa capacidad de cambio. La Historia lo demuestra una y otra vez, pero al igual que de los escarmentados nacen los avisados, cualquier movimiento de estas características tiene que observar las actuaciones de sus antepasados y descubrir los fallos que la hicieron fracasar. Y unir las circunstancias favorables y la protesta inconsciente y sin objetivos, con la experiencia combativa y el conocimiento ideológico, el estudio de otros casos similares y una profunda formación humanística y política. Y encontrar, por fin, la fórmula perfecta que lo haga posible.

Enrique Rosell



Soledad

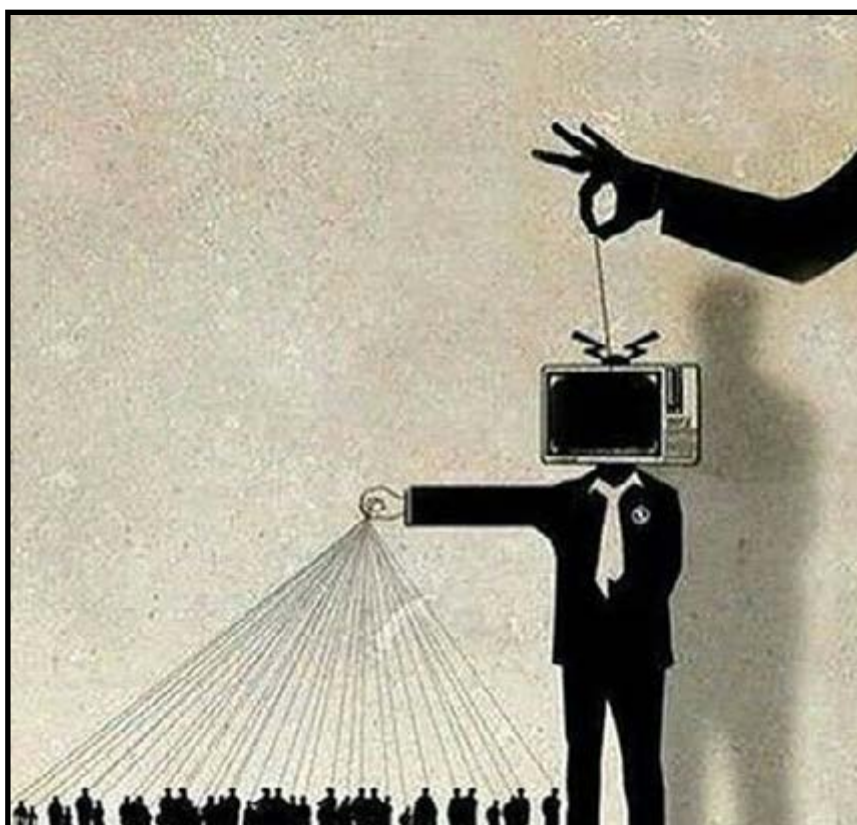
Los cambios socioculturales y reconocidos han dado lugar a un notable incremento de la soledad. Al parecer los más vulnerables a esta problemática son las personas mayores, las cuales ganan en autonomía, pero cada vez tienen menos vínculos afectivos a su alrededor. Resulta esto una combinación que les expone de manera perjudicial a su salud. La soledad no deseada, en especial a las personas mayores, según han llegado a la conclusión recientes investigaciones puede generar numerosas patologías, como por ejemplo el deterioro cognitivo, la depresión, enfermedades cardiovasculares, falta de movilidad y lo más grave: mortalidad temprana. En referencia a esto último, el magistrado y jurista español, Joaquín Bosch, comentó que cada vez crece el número de cadáveres en estado de descomposición que se encuentran en los domicilios. Se trata de cadáveres de ancianos que además de haber estado viviendo solos, fueron olvidados y abandonados por familiares o por la sociedad en general. Cuando sucede algo tan trágico y descorazonado como esto, deberíamos preguntarnos conjuntamente si merecemos el nombre de seres humanos con dignidad. Por otra parte, lo que debemos tener bien claro es que la soledad que no se ha elegido acarrea una problemática de nefastas consecuencias que afectan a la salud física y mental. En mi opinión no creo que estas consecuencias afecten en exclusividad a los ancianos, también los jóvenes no se encuentran libres de sufrirlas por no estar inmunizados contra la soledad, la cual socialmente no está bien vista; es más muchas veces está teñida de una sensación de fracaso social. Por esta razón esta sociedad tiende a no visibilizarlo porque es parte de nuestro fracaso como sociedad. Por cierto, en el Reino Unido como la soledad ha alcanzado un asunto de Estado contra la soledad. No se hasta qué punto este Ministerio podrá poner remedio a los efectos nocivos que origina esta problemática generalizada, pero es evidente que todas las medidas preventivas que se pongan en práctica para atenuar sus efectos serán altamente beneficiosas para la salud mental y física. En España, aunque no son datos fiables, se calcula que aproximadamente son dos millones de personas los que sufren la soledad no deseada y corre el riesgo de que vaya creciendo exponencialmente esta cifra. Razón por la que se vería con buenos ojos el que en este país también se adoptasen planes estatales contra este fenómeno considerado ya por los expertos como una epidemia del siglo XXI, que no entiende de clases y genera exclusión social y problemas de salud y con la que los humanos debemos acostumbrarnos a vivir.

El prestigioso autor brasileño, Paulo Coelho, ha dejado escrita la siguiente frase que dice lo siguiente: “El ser humano puede soportar una semana de sed, dos semanas de hambre, muchos años sin techo, pero no puede soportar la sociedad”. Aunque resulte una sentencia lapidaria esta frase escrita, me voy a tomar la licencia de disentir a cerca de que el humano no puede soportar la soledad. Supongo que el autor del enunciado se referirá a esa soledad no deseada que crea angustia y desesperación, y que a su vez literalmente invade de manera tóxica nuestro cerebro y lo habitual es acabar envueltos en un mar de lágrimas con el fin de aplacar sus desgarradores efectos. Evidentemente ésta sí resulta insoportable. En cambio para quienes optan por elegir la soledad como forma de vida creo que para nada tendrán que soportarla, más bien todo lo contrario. Está claro que unos eligen libremente esa forma de vida y la disfrutan; en cambio a otras personas la soledad por imposición les causa un terrible sufrimiento. Vivir solos o acompañados generalmente es una elección personal, sobre todo entre los jóvenes, porque saben que pueden tener autonomía y por esta razón consiguen llevar bien su situación elegida. Además vivir solo no tiene que ser sentirse solo, sino que puede resultar una

experiencia enriquecedora. Tampoco nos creamos que por el simple hecho de vivir acompañados estemos libres de los infortunios que genera la soledad. En absoluto. Cuantas veces nos hemos visto en la situación de estar rodeados de mucha gente, o en compañía de una única persona, y tener la sensación de que estamos completamente solos. Para mí esta circunstancia me resulta deprimente y contradictoria porque nos hace sentir que no encajamos en ninguna parte, con el vacío interior y la insatisfacción vital que esta triste situación representa.

Otro hecho que a mí me resulta bastante paradójico con relación al asunto del que hablo, es que generalmente estamos más unidos que nunca merced a los medios tecnológicos, pero en cambio cada vez estamos más solos. Y eso que a través de las redes sociales o el “inteligente” Smartphone podemos contactar con cualquier persona del mundo y recibir respuesta inmediata. Resulta palmario el que la tecnología no deja de ser un medio de aislamiento y totalmente impersonal, y por consiguiente contribuyen a maquillar el problema de la falta de contacto o acercamiento físico entre las personas y a esto lamentablemente se le debe considerar soledad profunda, por más que tecnológicamente tratemos de encubrirla. Cuanta tristeza y sensación de fracaso encierra que sean el teléfono móvil y el ordenador nuestros únicos acompañantes. Cuando deberíamos evitar caer en la “tecno dependencia” por ese aislamiento que ocasiona y que tan asociado está a la sociedad no deseada, por más que tratemos de disfrazarla con los tropecientos mil amigos que tenemos añadidos en Facebook y otros tantos seguidores en Twitter. Tristemente el problema seguirá estando ahí, porque la soledad es un rasgo inevitable de la experiencia humana; todos la llevamos dentro y cada uno trata de superarla como puede. A eso se le llama comunicación.

Rafael Bueno Novoa



NARRATIVAS

La entrega

Se acerca el enamorado a ella, la amante. Pone frente con frente y siente humedad salina que ella desprende de la boca. La amante recibe el calor de su cuerpo en medio de la oscuridad. El cuerpo de él arde y late; su frente la quema como si estuviera enfermo. Las manos se deslizan entre el torso y el brazo de ella y lento como si dejara su mejor firma en un papel, el enamorado apoya sus labios en la abierta boca de la amante. Pasa los dedos tomando su sudor, se aparta y la mira llevándose los a la boca.

Él acerca ahora su mano a su propio pecho y hunde los dedos entre la carne para sacarse el corazón que queda unido por las arterias al cuerpo. Las gotas de sangre suenan al caer cubriendo el suelo.

La amante lo mira desde abajo. Le lleva unos cinco centímetros. Abre su boca manchada de azul y la acerca al corazón. De a poco extiende la lengua y la posa en el órgano latente y rojo. Luego con los labios lo besa olfateando la sangre que no deja de fluir. Va abriendo la boca más en cada beso y lo rodea todo, hasta que al enamorado le duele el pasar de los tejidos por los dientes y quedar atrapado en su boca, entre los caninos punzantes y presionado contra las muelas. Él cierra los ojos, mientras ella los abre más y lo mira. El corazón no deja de latir y se expande en su boca llenándola de la vida roja que ella apenas puede llegar a tragar sin ahogarse. Él abre los ojos y la mira, acerca los labios a sus ojos, la besa en la cien para que los vaya cerrando y así besarla en los párpados también. Él toma un suspiro de aire calentado por el cuerpo de ella que le obstruye los labios para que ella engulla el corazón, tragándolo como una serpiente. La amante se toma el cuello porque duele y él aprieta los puños porque cada vez late más oprimido en el cuerpo de ella al bajar.

Chupando las arterias que se hacen cada vez más delgadas el corazón llega al estómago y puede volver a latir, sintiendo la quemazón de su anfitriona. Él enamorado suspira otra vez.

De la boca de ella quedan colgados los hilos que le dan la vida a él, entrelazados en su boca que él mira y que ya apenas se distinguen las manchas azules de sus labios ahora cubiertos de sangre. Se aparte con la mano las arterias a un costado.

– Ya no podrás cerrar la boca – él dice.

Ella de a poco junta los labios tratando de juntar los dientes con ellos y sus dientes asedian las arterias lastimándolas, pero sin llegar a cortarlas.

– Mentira – ella contesta, liberando la sangre para que fluya otra vez.

Se acerca el enamorado a ella, la amante. Pone frente con frente y siente la humedad salina que ella desprende de la boca.

Ahora posa su tersa mano entre los senos de la amante. Siente los latidos y hunde la mano entre la carne del pecho y rodea el corazón con su mano. Ella con la mirada al suelo sube las manos y le saca el brazo de allí. Se queda sosteniéndole las manos pintadas de rojo. Ella levanta ambos talones una y otra vez sin mirarlo, salpicando la sangre de ambos que ya es todo el suelo que pisan. Gira sobre el pie derecho y se lleva las manos a la cara dándole la espalda.

Él le besa el pelo, pasa ambos brazos sobre los hombros y reposa la nariz en el cuello y empapados por el color, eran una mancha carmesí en medio de la nada.

Ve cómo las manos de su amada bajan pasando por los pechos para sacar ella misma su corazón. Qué al darse vuelta lo extiende con el brazo sobre la cabeza de él y abre la boca diciendo:

– Aaaaa...

Él abre la boca grande y ella lo hace bajar. Entra por la boca y lo traga sin saborear. Se escapa de ambos una lágrima. Mueve las arterias al costado de la boca y la mira.

Ambos se sonríen y se van de la mano. Él hace un chiste para incomodarla porque se ve linda enojada, ella se golpea a sí misma en el estómago y él hace un quejido de dolor. Luego lo besa y le dice que lo ama.

Una Hermosa reseña de los compañeros

Mi hermano Elios Fortea Pérez nació el 02 de septiembre 1947 a Ales (gard). Hijo de José Fortea Gracia (05/05/1916-17/01/2016 nacido en Martín del río provincia de Teruel) que era un militante anarco sindicalista de la CNT, mi padre hizo la guerra civil española en la 26 división columna Durruti, 1er batallón 119 brigada en el frente de Aragón y pasó la frontera en febrero del 39 con la retirada. Hasta la fin de su vida hablaba de la guerra que era para él una herida del alma. Mi madre Ana Pérez Contreras nacida en La Carolina provincia de Jaen el 30 de junio 1918 y falleció el 23 de febrero 2017. Mi madre vino con su familia a la edad de 11 años en 1926. Y conoció a mi padre en 1940 en Ales y se casaron el 14 de noviembre 1941.

Mi hermano que tenía diplomas escogió trabajar al aire libre y toda su carrera la hizo como conductor de trabajo en la albañilería hasta su jubilación.

Siempre le ha gustado España y estaba contento y orgulloso de hacerla conocer a su esposa, hija y nieta y cada vacaciones iban a Benidorm o Lloret del mar. En su casa tenía los canales de televisión española, Andalucía, Aragón etc., estaba al corriente de todo lo que pasaba en España, tenía mucha afición por el fútbol ibérico sobre todo el Barça.

De su primer matrimonio tenía una hija Aurora de 49 años y una nieta Inés de 20 años y nieto Paul de 15 años y segundo matrimonio con Michelle que conocéis tenía una hija Annabelle de 38 años y una nieta Ambre de 14 años.

Mi cuñada me ha dicho, que como le gustaba tanto España, que sus cenizas serán dispersadas en Lloret del mar en Cataluña.

Cuando regresaba de las vacaciones nos decía de lo contento que estaba de haberos visto y lo que hacía en Alcoy.

De la familia Fortea me quedo sola, tengo 65 años. Tengo un primo hermano del lado de mi madre que vive en Montpellier y nos vemos a menudo. Pienso haber hecho un pequeño resumen de la familia Fortea. Mi hermano falleció el 26 de marzo.

Saludos libertarios

Claire Fortea

ANTONIO FLORES SORDO

Se nos fue Toño "Militante Libertario"

Ayer te fuiste de entre nosotr@s.

Siempre caminaste en esta VIDA por los senderos de la Anarkia.

Ahora vuelas en aromas de LIBERTAD.

Nos dejas tu Rebeldía, tu lucha, tu CORAZÓN y sobre todo TU

GENEROSIDAD.

Esa GENEROSIDAD que nos acompañará siempre y te mantendrá VIVO entre NOSOTROS.

HASTA SIEMPRE COMPAÑERO, QUE LA TIERRA TE SEA LEVE.

TUS AMIGOS LIBERTARI@S.

Santander, 12 de abril de 2018.

Magnolia

Relato sobre una noticia de la radio

La serpiente Magnolia y la tortuga Rufina pasean por las instalaciones del Centro de Protección de Reptiles de Masquefa. La serpiente, alterada, explica:

- Yo estoy aquí por culpa de un chivato traidor.

- ¿Ah, sí? A mí me mordió un perro, me encontró una señora y me trajo aquí. Me salvaron la vida.

- Yo era muy amiga de mi ama. La quería tanto que pensé: Si me la como, siempre la tendré en mi interior. Seremos inseparables. Ya llevaba varios días sin comer, cuando me llevó a la consulta de un hijo de puta veterinario y le expuso nuestro caso. Mi ama le explicó que hacía una semana y media que yo no quería comerme los apetitosos pollitos con los que me alimentaba, ni el granulado para mejorar mis defensas. También le dijo que la seguía como un perrito por toda la casa y que, de noche, yo la enrollaba toda y así dormíamos ella y yo. El veterinario le dijo que la felicitaba por tener un animal tan fiel, pero que yo no lo era, que, sin lugar a duda, quería comérmela enterita la noche menos pensada. ¡El muy cabrón le dio a conocer mi plan! Lo peor vino después, porque yo tenía tanta hambre que me comí a la gata y mi ama no lo notó hasta que llegamos a casa después de la visita, pues la llamó para que se despidiera de mí y yo vomité sus huesos y su piel. Mi ama echaba destellos por los ojos. Llena de rabia, me dijo:

-Magnolia, ya no eres pequeña, te has convertido en un hermoso ejemplar de anaconda, pero no puedo tenerte ya más en mi casa, no sea que el destino de la gata me lo apliques a mí. Vete con los demás reptiles. ¡No me toques, ni te acerques! Vamos, sube al coche. Te llevaré los juguetes y la manta. Que te aguanten en otra casa si algún loco te quiere en la suya. Hemos terminado, Magnolia-. Y me trajo aquí, donde quieren emparejarme con otra anaconda macho. Pero yo no lo quiero, a pesar de lo atento que es el cuidador, para quien me reservo un lugar en la tripa. Tengo un hambre.

-Pues a mí no me comas, que te sería indigesta con mi caparazón.

-¿Cómo que no te coma? ¿Cómo se te ha pasado por la cabeza que te quiero comer? Tú eres mi amiga, si no estás segura, mírame a los ojos, así, así, anda, concéntrate en mis ojos...

La pobre tortuga hizo lo que le dijo la serpiente y ésta se la merendó en un suspiro. Una de las veterinarias vio la escena y avisó a sus compañeros:

-¡Corred, corred, que Magnolia se ha comido a Rufina!

Los veterinarios querían cogerla y abrirla, pero Magnolia había aprendido de la gata a bufar y se puso muy recta, como para comerse a otro animal, por muy humano que fuera. Visto que no me podían acercarse a ella, que daba señales de querer morderles, pidieron ayuda al cuidador, quien, con dulces palabras y un palo, la puso en la jaula y echó el pestillo.

-¡Ah, traidor! “Ven, bonita, ven” para meterme aquí dentro. ¡Jo! Como me duele la cabeza y la tripa. No sé si hubiera tenido que hacerle caso a Rufina y no comérmela, pero era tan buena conmigo... Me parece que es la primera y última tortuga que me como. Qué mareo, voy a dormir.

Magnolia pasó tres días soñolienta mientras su estómago digería a Rufina, que se le indigestó hasta que vomitó el caparazón y los huesos de la pobre tortuga.

El cuidador, ajeno a los planes de Magnolia, le dio un bebedizo que Magnolia se tomó sin chistar. Luego retiró los restos de la tortuga y le pasó una ráfaga de manguera para limpiar la jaula. Después roció a Magnolia, quien le bufó. Ya no quería comerse al cuidador por bueno, sino por traidor. Intentó abrazarlo y estrangularlo, pero el cuidador no se dejó y le atizó con la caña verde que traía como palo.

Magnolia cayó al suelo semiinconsciente. Luego, alguien la cogió y se la llevó en su coche. Cuando superó el golpe de caña verde, se encontró con una casa y un dueño encantador, que la alimentaba en persona como su anterior ama. Le dio unas ratitas que Magnolia se comió con mucho gusto. Se hizo amiga de su dueño y del mayordomo de la casa. Quería comerse al amo, pero disimulaba comiendo la mitad de lo que éste le ofrecía. Por la mañana, cuando el dueño se despertaba, Magnolia acudía a su lado con la bandeja del desayuno que el mayordomo le ponía en la boca. El amo estaba encantado con ella.

-Ah, Magnolia, mi niña. Los ladrones no se atreverán a entrar cuando te vean. Eres igual que un perrito mimoso. Qué detalle, tráeme el desayuno a la cama. Hice bien en adoptarte.

Magnolia, que no podía hablar, le contestaba:

-Come, amo, come, que estás muy delgaducho y me indigestarás como la tortuga...

Alicia Briones Miquel



Mi chica anarquista

Habíamos terminado el Bachiller Superior y nos complacía mucho andar por las calles del viejo Madrid, que guarda las huellas del peor de los crímenes de Cruzada; al igual que por la Gran Vía y el Paseo de Rosales, y el Paseo de la Castellana.

Nos encontrábamos muy a gusto en esas calles bulliciosas que van desde Tirso de Molina a Embajadores, repartiendo hojas solidarias de Solidaridad Internacional Antifascista, de grupos libertarios, jóvenes rebeldes y poetas y escritores malditos que se reunían en el Café Gijón y en el bar Libertad.

Aunque las carreras de los estudiantes y los obreros perseguidos por los grises nos dolían en el corazón tanto como sus pelotas y porras de goma, y Madrid era una jaula en un cielo contaminado; el soñar que la ruina capitalista dejaría de alzar su copa sobre tapias, cuadras y corrales, nos hacía felices.

-Nos querían presos, domesticados, y lo habían conseguido, por la propia configuración de la ciudad; por la forma de vivir y sentir de sus ciudadanos; y por las armas; comentaba ella.

En las verdes explanadas de la Universidad sobre el follaje, nos dolía ver a parejas apacentadas al estilo vocacional. Si volvías la vista veías monstruos monumentos de represión; soñando con que las columnas de las iglesias y las torres de las catedrales caerían por su propio peso, convirtiéndose en frescos sotos.

También, leíamos a mano libros o folletos de la Prensa Rebelde: soberbios panfletos situacionistas orientados a la crítica de la explotación animal. En el placer de la Teoría, soñábamos con que los malos días terminarían de una vez por todas, a pesar de que lo vieran difícil muchos izquierdistas domesticados, a quienes no les gustaba hablar de revolución.

El fin del espectáculo y su miseria lo veíamos y sentíamos a través de las ideas, la ideología

y la organización del Anarquismo. Desde esta perspectiva sentíamos la Vida y la percibíamos, aunque toda la política social y política dineraria fuera más de lo mismo: Cuentos reales de expropiación y represión de la imaginación, de la libertad de prensa y expresión, y del trabajo.

Cuentos de hechos reales de brutal explotación, masacres, desahucios, violaciones, y asesinatos judiciales contra los trabajadores en huelga.

-Menos mal que nos queremos, me decía ella. Sentir el placer de construir nuestra propia teoría de la revolución es una maravilla.

-Sí, yo le respondía. Y ojalá no nos aboque la represión y domesticación de cada día a tirarnos por el puente de Bailén, “el puente de los suicidas” viendo que las cosas van a peor.

-¡Qué tonto eres! ella me decía con un beso.

Hablar de anarquistas, herejes, rebeldes, ateos activos, nos daba una sensación de que la opresión capitalista, de un momento a otro, se resquebrajaría. Soñábamos.

Yo le hablé del legendario pirata Capitán Misión, quien, a finales del siglo XVII coleccionó una banda de entusiastas marineros, incluyendo europeos que desertaban de barcos mercantes, y africanos tratados como esclavos, surcando los mares con la ilusión de ser libres, a pesar de las tormentas y las grandes olas que les perseguían, junto con los criminales de guerra apropiados de los mares.

En su barco pirata, ellos navegaron constituidos como en una república flotante, y, en la Isla de Madagascar fundaron una comuna anarquista, la Colonia Libertaria, en la que lucharon por la libertad y los derechos suyos y de las gentes.

A ella le encantó la historia, y me dijo:

-“El Único y su propiedad” el libro de Max Stirner debería ser un libro casi obligado en las escuelas y las universidades para crear la pasión de vivir y enfrentar el individuo a toda autoridad en estos siglos de masas.

Sin responderle, le hablé de Bakunin. Cuando le pregunté: ¿Sabes que Bakunin tuvo tres hijos y

ninguno fue suyo?, puso mala cara; pero no tanto cuando le dije que era Maricón y su amante fue Nechaev.

-Me parece muy bien, respondió.

Leíamos textos de los Amigos de Durruti. A ella le gustaba hablar de Seis Dedos, quien, en pie, en una chabola al aire libre, y a un cuarto de hora del pueblo, junto con sus más íntimos, fue asesinado con tiros a la barriga, quemándoles, después, dentro de su casa chabola.

Pero ella lo que más quería era que yo callara; y ella me leyese o hablase de mujeres anarquistas. Yo lo quería y estaba la mar de contento, pues, al pasar página, siempre me daba un sonoro beso.

Me habló de René Vienet, enrolado en los grupos de estudiantes radicales de los acontecimientos revolucionarios de Mayo del 68 en Francia; de los anarco sindicalistas de la CNT, luchadores de primera en los astilleros de Puerto Real; sacado de un panfleto de la Federación Solidaria Noruega.

De las mujeres kurdas y su lucha por la liberación nacional y sus derechos como mujeres; panfleto del Comité de Solidaridad con el Kurdistán; de Judith Cox, que destapó la verdad sobre Robin Hood, un rebelde fuera de la ley.

De Seryl Crown: “Nada de Infierno, Nosotras no queremos brillar”, sobre desobediencia civil no violenta y contra el poder nuclear; y de Voltairine de Cleyre, una anarco feminista de categoría.

Al escucharla, yo me sentía como en un éxtasis anarquista. Al igual que lo estarían, eso pienso yo, Peter Kropotkin y Errico Malatesta; Rosa Luxemburgo y Nancy Kurshan, al escribir sus textos.

Lamentablemente, sabíamos que teníamos que estar al loro, pues, cuando había redadas, debíamos de levantar el campamento y escapar corriendo hasta el Hospital Clínico o a las estaciones de Metro de Moncloa y Argüelles.

Pasado un tiempo, sabedores de que el Amor no es garantía de continuidad, separamos nuestros caminos, sabedores de que cada uno de nosotros

quedaríamos en el recuerdo de nuestro espacio experimentado.

Cuando tengo que bajar a Madrid; casi siempre para ir a visitar a algún familiar hospitalizado en el Clínico, voy al lugar donde nos encontrábamos ella y yo tan a gusto. Y, en ese sitio, frente al campo de Rugby universitario, voy a ver si sigue enterrado un libro que dejé de Murray Bookchin, “Los Límites de la Ciudad”, de Black Rose Books; una historia de la vida en la ciudad que, en su avance progresivo, ha llegado a la última negación de la metrópolis moderna.

Daniel de Culla



O P I N I O N E S

Es que no sabemos ir por la acera

Aunque los militantes de CNT Levante nos reunimos en Alcoy este 1 de mayo para manifestarnos con toda nuestra esperanza de demostrar que seguimos en la calle, que somos independientes, que para eso hicimos nuestra marcha aparte, la verdad es que como en años anteriores, no esperábamos gran apoyo o movilización popular ni tampoco nada fuera de lo previsible.

Sabemos que la clase trabajadora ha perdido su conciencia, que nuestro gran reto es recuperarla, y lo que nos encontramos por la calle nos lo confirma. La impresión general es ésta: buena parte de los trabajadores se han tomado el día festivo; unos han salido fuera de la población, a otros nos los encontramos trajeados comiendo gambas por el Paseo. Cuando les pasamos los panfletos, donde contamos la historia del origen anarquista del 1 de mayo, con los sucesos de Hymarket Square, la detención de ocho anarquistas, y la ejecución de cuatro, algunos, pocos, no quieren tomarlos, y otros hasta se ríen. Uno también se ríe, para no llorar. Una de las festeras del Paseo, cuando le preguntamos si conocía a los mártires de Chicago contesta: “Sí, es que son los Beatles”. Ésa fue muy buena.

Y es que vergüenza ya queda muy poca, y en cambio el miedo no se va ni a tortas, por más que nos llueven de todos lados. Yo quisiera que otro primero de mayo, aparte de estar en la calle pudiéramos ir primero tan cerca como podamos de los lugares de trabajo que ese día siguen activos, porque nos consta que hay muchos que ese día están trabajando, y éstos son los que peor están, sobre todo por el miedo. Que hoy día con las leyes que se supone que amparan al trabajador, solo un pequeño porcentaje de trabajadores esté sindicado, que tengan más miedo a organizarse y protestar que durante el franquismo, nos lleva a la inevitable consideración de si no estaremos viviendo una dictadura peor. ¿Libertades? Lo que hemos visto en Alcoy nos habla de lo contrario. Algo estaba pasando durante el recorrido de la manifestación que era raro. Los vehículos van tras nosotros. Conductores nos increpan: “No podéis ir por la calle sin permiso” “¡Ah!, ¿que lo tenéis? ¡Ya vemos a la policía cortando la calle!”, y cosas por el estilo. Más tarde se nos acerca un coche de la policía y piden que les enseñemos el permiso. Lo tenemos, pero...según la policía, no podíamos ir por la calle porque no habíamos solicitado de la policía que cortaran la calle, y que teníamos que ir por la acera. Tratamos de hablar en vano, pero es como nos sale en ese momento lo que estamos pensando...Decimos, pero ¿cómo puede ser que pedimos a la autoridad un permiso para manifestarnos y no mandan ellos cortar la calle?, ¿es lógico que se suponga que una manifestación va a ir por la acera?, ¿desde cuándo las manifestaciones se hacen por la acera?, ¿es el sindicato el que da órdenes a la policía de cuando tiene que cortar el tráfico? El policía con el que hablamos sí que lo ve de esta manera, “es que no se puede hacer una marcha distinta de la principal y no cortar la calle...”. Que esto ocurra, que nos digan que tenemos nosotros que pedir que corten la calle...De nada nos valdría exponer a la autoridad represora nuestros motivos: que no deberíamos pedir nada, que el 1 de mayo no es para sentarse a la puerta de los bares, sino que es para luchar y para llenar las calles de gente y no de coches... porque ella sabe como nosotros que las libertades a lo largo de la historia se han conquistado en el choque y rebasando lo permitido, no en la paz social pactada con los sindicatos de concentración, y al enfrentarse así a nosotros, nos lo recordó. Gracias, policía de Alcoy. Pero eso no quita que lo

que nos exigían no tuviera ninguna lógica. Que vean una manifestación, que iba con permiso, y llamen así la atención de los que van: “¿Es que no sabéis ir por la acera?”, nos parece ridículo, peor que eso, síntoma de un estado de represión que está yendo a peor. Esta misma anécdota de la policía, que no nos dejara manifestarnos tranquilos en todo el recorrido, que se nos hiciera muy notable la presencia de “observadores” que se dedicaban a grabarnos las caras y el habla con móviles, que fuéramos el único apoyo de un trabajador alcoyano en conflicto con la empresa de transportes urbanos, una persona que está resistiendo con firmeza constantes amenazas para que deje la lucha...son hechos indicativos de que la paz social nos está saliendo muy cara, porque es una paz de cementerio, de cementerio de la lucha colectiva que se quiso enterrar con los revolucionarios del 36 sin saber que eran semilla...

¿Y qué otra cosa que una semilla fue el uno de mayo como jornada de convivencia? No se ve una mala cara, ni un mal gesto entre los compañeros de Levante. Las hipocresías, los egoísmos, que son la regla en las relaciones inhumanas del capitalismo, son los grandes ausentes aquí. Cada uno puede ser como es, con sus defectos, en libertad. Aquí no hay nadie más que nadie, y quien busca medrar pronto se va con las manos vacías. El local del sindicato de Alcoy fue de nuevo un hogar para la familia anarquista, ese centro de socialización y de cultura horizontal que en su día fueron todos los sindicatos, ateneos, escuelas...del movimiento libertario. De este caudal humano, y de los proyectos que van surgiendo de él, tendrá que brotar algo nuevo y más fuerte que todo lo antes visto, porque allá donde hay humanidad, ahí está la luz, ahí está la claridad, para ver bien el camino, y todo lo demás es apariencia, olas que vienen y van, sobre el mismo mar de la incomprensión. Los lujos conviven con el trabajo forzado, las comodidades, con la precariedad laboral,

las enfermedades y los accidentes derivados del trabajo, y del estilo de vida consumista y destructor de la naturaleza...¿Se ha visto nunca jaula más perfecta? Mientras, de la AIT en Yakarta, nos llega noticia de que los compañeros han sufrido agresiones por manifestarse durante la jornada; de la AIT de Bangladesh, nos pasan fotos que nos sorprenden; son niños, todos ellos...niños de las fábricas indias, venciendo el miedo del monstruo, y al monstruo del miedo... Se está convirtiendo en lugar común el decir que tal vez cuando empeoren las condiciones, la clase trabajadora de los países de capitalismo de consumo reaccione. ¿Quién sabe?...Que algo va a pasar, eso es seguro; la historia nunca se detiene, mientras quede vida, y no vamos a ser nosotros los que nos sentemos a esperar en un banco, porque si algo ha de pasar, que sea el progreso y no una extinción.

Por Combustión Espontánea

Encarni



2 de abril de 1982 Algunas consideraciones

Indudablemente traer a colación el 2 de abril de 1982 es poner sobre la mesa un tema que genera polémica e irritación por diversos motivos. Somos conscientes al escribir estas líneas que para muchas personas no serán bien recibidas, la cosa es que no hay porque esquivarle al bulto, y lo que hay que decir se debe hacer aun al costo de recibir agravios.

El 30 de marzo de 1982, se produjo una de las manifestaciones de protesta antigubernamental más importante de la historia argentina contemporánea. En efecto, miles de personas de las más diversas ideologías gritábamos por las calles: “se va a acabar la dictadura militar”, el saldo de la feroz represión estatal en todo el país fue de 4000 heridos y 2500 detenidos por la policía.

Tres días después una fría y neblinosa mañana nos despertaron con marchas militares en las radios anunciando el desembarco en las Islas Malvinas, territorio en disputa entre el Estado argentino y el Estado británico. De golpe, la dictadura cívico militar eclesial, fiel sirviente de EEUU y de los países de la OTAN se ponía el traje de antiimperialista y una oleada de nacionalista se expandía por todo el territorio de la región Argentina.

El general Galtieri, propiciador del sangriento golpe de Estado en Bolivia perpetrado por los narco militares se presentaba como un férreo opositor al Imperio del Norte e invocaba la “patria latinoamericana”. Contra todo pronóstico respecto de los genocidas gobernantes que detentaban el poder desde el 24 de marzo de 1976, éstos lograron persuadir a gran parte de la población de su propósito emancipatorio y liberador.

En términos del filósofo León Rozitchner se pasó “de la guerra sucia a la guerra limpia”, hasta muchos exiliados a causa de la dictadura apoyaron de una u otra manera la llamada “gesta de Malvinas”. Cabe recordar que por aquellos años existía el servicio militar obligatorio y por lo tanto la llegada de soldados desde el continente a las islas fue forzada por las fuerzas armadas y no de alistamiento voluntario.

Por otra parte, la censura de prensa imperante, incluyendo la interferencia de las radios de onda corta impedía obtener desde la Argentina información confiable sobre el desarrollo de la guerra. Poco o nada se sabía acerca del tratamiento dado por los oficiales y suboficiales a los soldados, privados de alimentos, vestimenta adecuada para el clima hostil y del sometimiento a torturas a los conscriptos.

También se ocultó que los principales uniformados llegados a las islas eran parte del contingente de los centros clandestinos de detención que la dictadura montó como ciclito del terror en los años más cruentos de la represión contra luchadoras y luchadores sociales.

La derrota en la guerra de Malvinas implicó la rendición incondicional de los militares argentinos frente a las tropas inglesas y el principio del fin del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. A Galtieri le sucedió otro general, Bignone, designado por el jefe del ejército Cristino Nicolaidis, quien llamó a elecciones ganadas por Raúl Alfonsín.

El manotazo de ahogado de la dictadura no surtió el efecto de autosalvación que deseaban, pero dejó marcas indelebles en la sociedad argentina y puso en evidencia una vez más los efectos del nacionalismo, ideología claramente burguesa para reforzar la alienación social y procurar un “borramiento” de la lucha de clases.

Carlos A. Solero

Los sacrílegos

Yo quisiera manifestar que considero a la señora Cifuentes más algunos otros políticos que los considero personas afortunadas, sí, muy afortunada, en primer lugar por haber nacido en un país que en la actualidad tiene una conciencia social con una reacción bastante indiferente a casi todo, estoy seguro que en esos países europeos a los que queremos emular hubieran sido obligados a dimitir, bien presionados por su propio gobierno y por la población en general, ante los últimos casos de corrupción por aberrantes que sean parecen no tener importancia para un gobierno que destaca por su pasividad.

No acabo de entender que los estudiantes y algunos profesores de la universidad Rey Juan Carlos de forma tímida realicen pequeñas manifestaciones que no van a servir de nada, simplemente porque la movilización hace tiempo que se tenía que haber producido, sobre todo en el apoyo a la situación de los pensionistas, la participación del sector estudiantil ha sido mínima, ha quedado en simples manifestaciones en algunos medios de difusión.

En general poco se puede esperar ante la falta de reacción de la sociedad, después de ver como derriban el sistema de pensiones, destruyendo la credibilidad y seriedad de esos templos del saber que son las universidades, pilares sacrosantos y bases de una sociedad que debe de estar evolucionando permanentemente y que el partido de usted señora Cifuentes no tiene ningún reparo en profanar.

Los pensionistas se merecen todo el respeto del mundo simplemente por edad y sobrevivir a una época tan difícil como la postguerra, además por si no lo sabe, (que en su caso será lo más seguro, a pesar de los masters y estudios que se adjudica) hasta las tribus más apartadas y recónditas tienen respeto a los mayores, considerando sagradas las fuentes de sabiduría. Con respecto a las universidades, usted y su partido no han tenido ningún reparo en intentar manipularlas, ensuciarlas y convertirlas como todo lo que tocan, en grupos de amigos que la hacen servir para sus fines, que vaya usted a saber si se profundizara abriendo una buena investigación que afloraría de ahí.

Pues eso, enhorabuena no hay que dejar títere con cabeza, están superando con creces la época de la dictadura del generalísimo Franco, en ese aspecto lo han hecho bueno, recuerdo señora Cifuentes que en las décadas del 60 y 70 en el instituto Luis Vives de Valencia e imagino que en otros puntos de España también, se impartían clases nocturnas para obtener el título del bachillerato superior y después intentar emprender una carrera universitaria, las clases duraban cuarenta y cinco minutos, empezaban a las 18.45 y terminaban a las 21.45, de lunes a viernes, las aulas estaban bastante llenas, gentes con ropa de trabajo y caras de cansancio que sacrificaban su juventud y tiempo de ocio pero con toda la ilusión (también había que repasar los fines de semana) en aras de obtener unos títulos que justificaran conocimientos para alcanzar un futuro mejor. Imagino que a usted y sus compañeros de partido les da igual, a mí desde luego que no, puesto que para obtener el bachillerato superior fui uno de esos alumnos, no obstante recuerdo las palabras de un profesor que nos decía que simplemente por el hecho de asistir a las clases en esa situación ya éramos merecedores de un poco de benevolencia a la hora de calificar los exámenes, además quería manifestarnos que éramos merecedores de su respeto. Por cierto también nos enseñaron que apropiarse de cosas sin haberlas pagado no estaba bien, con mucho más motivo si no eran productos de primera necesidad (por

ejemplo las cremas). La paradoja es el final de su carrera política, pertenecer a la comisión gestora de una Universidad con un sueldo superior a los 50.000 €, mis bases mentales no están preparadas para asumir esta situación.

Por mi parte señora Cifuentes y en nombre de aquellos profesores y compañeros de clase, (puesto que lo suyo no es el resultado de aplicar una benevolencia, sino un regalo descarado) le indico que jamás tendrá usted y su partido nuestro respeto, ni nuestra benevolencia a la hora de juzgarles, ni la menor admiración, en todo caso nuestros malos deseos, porque ustedes los poderosos y ricos incurren en el miedo constante que tienen los de su especie, miedos al futuro (enfermedad, muerte, poco poder adquisitivo etc.) que les hacen engañar a sus semejantes, atesorar y creer que conseguirán alguna garantía para afrontar el riesgo que es la vida, incurren en la falta de piedad hacia los demás, egoísmo puro y duro, acumulan riquezas y creen que aumentan su seguridad estableciendo distancias con el resto de clases sociales.

Al fin y al cabo se van a tener que fastidiar, la realidad tal y como dice la letra de una canción de rock del grupo ac-dc, “la muerte no hace prisioneros”, pero siempre pueden intentar llevarse los falsos títulos y el dinero obtenido con descarado al otro mundo, que tal vez el Sr. Caronte les exija más de un óbolo para pasar al Hades y si no saben quién es Caronte, pues se molestan y fastidian consultándolo en una enciclopedia o tal vez lo sabrían de haber acudido a clases, aunque fueran nocturnas.

José Bueno



Adiós a Stephen Hawking

A los 76 años se apago la vida del astrofísico Stephen Hawking. El autor del libro Historia del tiempo realizo aportes sustanciales para comprender la dinámica del universo tales como la Teoría del Big Bang o del gran estallido.

Superando sus impedimentos físicos, desarrolló una actividad de magnitud, puede considerársele una de las mentes más brillantes de la historia contemporánea.

En el convulsionado y vertiginoso siglo XX; con cambios tecnológicos; socioeconómicos y sociopolíticos de magnitud S. Hawking fue participe de polémicas y debates trascendentes. Adversario de todo dogmatismo científico y religioso, se autodefinía como ateo.

Además; alertó que la continuidad de los actuales patrones de desarrollo sin respeto por los ecosistemas y la biosfera en general encaminaban a la especie humana a la autodestrucción y al Planeta Tierra a la devastación irreversible.

Ha muerto un hombre de una lucidez implacable. Nos queda el legado de sus hallazgos sus enseñanzas; y por sobre todo su obstinada actitud de enfrentar la adversidad.

Carlos A. Solero



El mayor enemigo del conocimiento no es la ignorancia, es la ilusión del conocimiento.

Stephen Hawking

P O E S I A S

Las cosas del hombre

Si pudiera creer en esas cosas
cosas tremendas de luto y pan,
cosas de noches amargas
que tejen la luz de los planetas
como torres de agua
colgadas en el cielo
sin medidas azules ni esperanzas.

Cosas amargas de la tierra
de duendes oprimidos
sobre cosas fecundas sin fecundar
y alivios de sueños sin Santos
donde se rompe a llorar silente,
sin dicha numérica de los puentes
flotantes, sobre cosas fantasmas
en el mar y el árbol
¿Qué puede hacer, Dios
con la inundación equívoca
de tantas COSAS
que duelen, el RECUERDO....
Sobre el corazón anfibio
del HOMBRE?
Vivo desnudo con la fe
de mi yo gigante.

Rosendo García Izquierdo

Desde su Hermosa y entrañable Cuba

A duras penas

Si permiten entenderme
dos y dos lo más barato
al sumar consigo y trato
donde estar que puedan verme.
Fue difícil comprenderme
deshojarse de este hechizo,
del tic tac que nunca quiso
apartarse de mis venas,
de azabaches y azucenas
de entregarme al cobertizo.

No traje nada

Con pesar mi cuerpo siente
el enojo de tus brazos
viéndote así, hecha pedazos
escalar otra pendiente.
Mas allá no diferente
tendrá fin esta jornada,
la rompiente, tu mirada
el caudal que nos abriga
cuando pienso, no hay quien diga
si empujar, no traje nada.

Sobre yugos...

Sobre yugos y cadenas
me convidas a escribir,
¿es preciso no vivir
soportando tantas penas?
De promesas te encadenas
dando paso al descontento,
sin saber en que momento
puedas ver y comprender
lo que fue de ser...
sabe DIOS, cuanto lo siento.

Reynaldo Armesto de Cuba



Sentir en directo y con pasión

En efecto leamos POESÍA,
de la que en VERSOS vaya goteando
la miel de las palabras tintineando,
durante el transcurrir de cada día
que buen sabor de boca va dejando.
Leamos POESÍA de la buena,
de la de verso vivo y transparente,
de la que va latiendo su corriente
y su lectura sí vale la pena,
¡que llega al corazón directamente!
¡POESÍA leamos, que te moje,
que te embriague del alma hasta el sentido,
y te deje el latir en el oído,
que de toda malicia te despoje
y te muestre un inmenso colorido...!
No esas SILVAS o SELVAS que hoy vas viendo
de aquí arranco aquí paro y luego sigo,
con renglones escritos sin abrigo
que ya al nacer se van desvaneciendo
en forma de escalera sumo y sigo...

Manuel Mejía Sánchez Cambronero



Tristeza

Sin lágrimas
sollozo la vida
perdida en ilusiones.

Cubro mi insomnio
presa en el verso
alimento florido
no sembrado de amor.

Teresinka Pereira



R E F L E X I O N E S

De Felipe V a Felipe VI – y Cataluña

¿De qué te han servido tu vanidad y soberbia? Frente a la tempestad, tu inflexibilidad te ha llevado a tu propia caída. (Jean de La Fontaine: el roble y el junco).

Tratándose de Cataluña y España, ¿Quién es el roble? ¿Quién es el junco?

Durante más de tres siglos Cataluña resiste a la presión del soberano malgrado las represiones más o menos violentas que en el curso del tiempo ha tenido que soportar, particularmente la represión franquista, la más cruel entre todas. Víctima de la lucha de influencia entre soberanos, Cataluña tuvo la mala idea de escoger el infortunado como lo hizo Marsella en el conflicto entre Cesar y Pompeyo. Pero si Cesar perdonó Marsella, el borbón fue implacable con Cataluña.

El franquismo, último eslabón de la cadena represiva, trató en vano de suprimir el lenguaje, base esencial de la cultura de un pueblo:

“El catalán fue excluido de la esfera pública y administrativa y quedó reducido al uso familiar y vecinal. El castellano pasó a ser la única lengua de la enseñanza, de la administración y de los medios de comunicación. La situación se agravó por las grandes oleadas inmigratorias de castellanoparlantes del siglo XX, sobre todo las de los años 60 y 70, procedentes del resto de España, sobre todo de Andalucía y Extremadura, y que en gran parte se concentraron en el área metropolitana de Barcelona.” *

Fuente: (El franquismo en Cataluña) https://es.wikipedia.org/wiki/Franquismo_en_Cataluña#EFAC

Para todo aquel que no tenga nociones de lo que representa el problema catalán en la península ibérica, me refiero especialmente a los dirigentes de la Unión Europea y principalmente al Presidente Macron y la Canciller Merkel, quisiera recordar algunos hechos históricos, cito: “en Tarragona, en enero de 1939, se celebró una misa oficiada por un canónigo de la catedral de Salamanca, José Artero; durante el sermón gritó: “Perros catalanes! No sois dignos del sol que os alumbrá.”¹ En cuanto a los hombres que entraron y desfilaron por Barcelona, Franco dijo que este honor no era “porque hubieran luchado mejor, sino porque eran los que sentían más odio. Es decir, más odio hacia Cataluña y los catalanes.”¹ *

Fuente: 1 El franquismo a Catalunya, Paul Preston, p. 14,”

Un amigo íntimo de Franco, Víctor Ruiz Albéniz (“El Tebib Arrumi”), publicó un artículo donde pedía que Cataluña recibiera “un castigo bíblico (Sodoma y Gomorra) para purificar la ciudad roja, la sede del anarquismo y separatismo como único remedio para extirpar esos dos cánceres por termocauterío implacable”, mientras que para Ramón Serrano Súñer, cuñado de Franco y ministro del Interior, el nacionalismo catalán era “una enfermedad.”*

A la muerte de Franco, Dios lo tenga en la gloria, podríamos haber imaginado que el nuevo sistema acabaría con el odio hacia los catalanes generado durante tres siglos por el poder central y permitiría a los catalanes de recuperar su dignidad y el reconocimiento de su identidad en el concierto de una nueva España democrática. Así parecía haber ocurrido, por lo menos hasta la llegada al poder de un gobierno ultra derechista, digno heredero de un pasado que pensábamos remoto. El acoso al catalán despertó el sentimiento de mal amado y con él la voluntad de independencia, un intento para liberarse de un franquismo que no quiere morir.

El gobierno español, prisionero de la democracia que malgrado su sentimiento profundo se impone a él, no ha tenido otro remedio que recurrir a las herramientas que el sistema le permite: la justicia, la propaganda, aunque no descarta la utilización de las armas para acabar con la pesadilla que le irrita y le desconcierta desde hace ya demasiado tiempo. ¡Basta ya! ¡A por ellos!

De la justicia los catalanes no tienen nada que esperar porque la transición no permitió que esta se renovase. Se trata de una aristocracia la que, después de un golpe de Estado que impuso la dictadura y haber eliminado toda clase de oposición, decide que el pasado ya no vale, pero conserva la dirección

del navío manteniendo todos los mandos en su puesto:

“El aparato del franquismo lo formaban el Gobierno del Estado, los gobiernos civiles provinciales, la policía uniformada y la de investigación política y social. Asimismo, se extendió la multiplicidad de tribunales jurisdiccionales, militares y el Tribunal de Orden Público (TOP), que no fue disuelto hasta 1977 por un decreto de Juan Carlos I,¹⁴ aunque la mayor parte de los jueces del TOP fueron ascendidos y acabaron en el Tribunal Supremo o la Audiencia Nacional,¹⁵ que se creó el mismo día en que se disolvía el TOP.” *

14 el franquismo a Catalunya, Francesc Bonamusa, p. 160, cat.

15 del TOP al Supremo, Revista Público, Pere Rusiñol. Consulta 31 de diciembre de 2010.

En el proceso catalán, toda la acción del tribunal ha sido de inventar delitos para eliminar civilmente todos los dirigentes catalanes que osan plantar cara al gobierno, ya que la democracia no les permite de fusilarlos como lo hicieron en el pasado. Lo que el Supremo ignora, porque la educación recibida no se lo permite, es que, en una democracia, cuando dos millones y medio de personas manifiestan pacíficamente en las calles, cual que sea el motivo, la ley no se puede aplicar a la letra. En este caso es necesario dejar el paso a la política, a la diplomacia, cosa que el presidente del gobierno español no entiende.

Es evidente que hoy en día Cataluña se compone de dos clases de catalanes: los catalanes económicos venidos de otras provincias, o en algunos casos de otros países, en busca de mejores condiciones de vida y los catalanes históricos que Dios hizo nacer Cataluña. Los primeros adoran Cataluña, pero como residencia secundaria, teniendo en cuenta que la mayor parte de los familiares residen en las tierras de origen. Todos son catalanes por causa de residencia, pero mientras los unos tienen un pie dentro y otro fuera, los otros tienen las raíces profundamente ancoradas en esta tierra. Ni los unos ni los otros comparten las mismas tradiciones, ni el mismo lenguaje, ni la misma historia. Negarlo es absurdo. Cuando el gobierno español habla de igualdad entre todos los catalanes, se trata de igualdad de derechos, pero no de identidad. La perseverancia de los catalanes históricos en la búsqueda de la independencia constituye

una pesadilla para España, y el gobierno se ha encerrado en la negación de la nación catalana. Cuando los ultras gritan con el saludo a la romana: ¡A por ellos! nadie se engaña, se trata de los catalanes históricos, esos que hablan un lenguaje que exaspera toda España. En cambio, los otros, los catalanes económicos, benefician de la mayor complacencia por parte de los nostálgicos del franquismo porque consideran que estos representan la punta de lanza que acabará con el catalanismo independentista. En esto se engañan porque al cabo y al fin, buena parte de ellos surgen de familias humildes que mucho han sufrido del fascismo.

El peor enemigo de los históricos es una minoría de entre ellos que yo llamaría los catalano - pedantes que consideran que hablar castellano es más relevante y que la traición destina a cargos nacionales. Embusteros, expertos en simulación, sepultureros de sus propias raíces.

Para el gobierno español la unidad territorial pasa por la unidad del lenguaje, pero quiere imponerlo por la fuerza al ejemplo de Francia que ha acabado con toda ambición independentista. El presidente Macron lo ha dado a conocer a la Córcega. La resistencia de los catalanes históricos es ejemplar. Para romper esa resistencia, el gobierno español desencadena una campaña de propaganda anti catalana enfrentando catalanes históricos y catalanes económicos, acusando los primeros de todos los males y utilizando los segundos como fuerza de sustitución. El gobierno no vacila en comparar una Cataluña independiente a la Corea del Norte para aterrorizar los castellano-hablantes o acusa los catalanes históricos de adoctrinamiento cuando estos hablan catalán en las escuelas o tratan de enseñar la historia a sus hijos. Y va más lejos. El gobierno ha sembrado el terror entre los pensionistas o futuros pensionistas pretendiendo que nadie podrá pagarles las pensiones en el caso de una Cataluña independiente. Una mentira de Estado.

Estoy convencido que la violencia no acabará con la voluntad de los catalanes y si España quiere mantener a Cataluña en el seno de la nación española, deberá cambiar de programa informático. De empecinarse en imponer “la ley” a la fuerza acabará con una erupción de urticaria.

Joan-Baptiste DELMOLINAR

Energías Renovables (El precio de la luz)

El enfoque del gobierno español, sobre la utilización de las energías renovables, es un gran disparate se mire por donde se mire. ¿Qué hace un país como España, que tiene que importar toda la energía que consumimos, poniendo trabas al desarrollo de las energías renovables?

Qué pasa con las Compañías Eléctricas. ¿Será que tienen patente de corso, para hacer lo que les dé la gana con el precio de la “Luz”? Luz que estamos pagando más cara que ningún país de Europa, mientras que ahora mismo en Alemania, siguen bajando el precio de la energía eléctrica desde que usan masivamente también, energía solar para sustituir a la energía nuclear.

¿Tanto sol tiene Alemania más que España?, o ¿Es que calienta el sol en Alemania más que en España? ¿Es subiendo el precio de la energía, como piensa hacernos competitivos nuestro gobierno?

¿Gobiernan para el bienestar del país? ¿O para que se forren los amigotes de los ex monopolios públicos privatizados? ¿O es que son tontos nuestros gobernantes? No, nuestros gobernantes no son tontos. Pero sí que creen, que los que estamos tontos somos nosotros.

No se habrá enterado todavía el gobierno de Mariano, que el coste de producción de la energía solar ya es rentable sin subvenciones de ninguna clase. Sin ir más lejos, en Usagre (Badajoz), el pueblo de mi mujer, han retomado ahora el proyecto de una central solar que estaba aparcada desde la crisis y van a terminarla en dos años. Esta central la hará una compañía extremeña y con el empujón administrativo del gobierno de Guillermo Vara, estará terminada en dos años. Y su potencia será de 500 MW. Y si esta central ya es rentable sin ningún tipo de incentivos o subvenciones de la administración, a partir de ahí pueden seguir el mismo camino otras muchas de las que había proyectadas.

Estoy convencido de que la investigación más elaborada y revolucionaria, que han hecho las compañías eléctricas españolas, es con gran diferencia el actual recibo de la luz. Recibo maquiavélico, que si hay sequía sube luz, si llueve sube la luz, sino llueve también sube la luz, ya puede salir el sol por Antequera que te suben la luz. Les pasa lo mismo que le pasaba a Carlos Fabra con la lotería, saliera el número que saliera, siempre le tocaba a él. Da también vergüenza ajena, que algunos altos cargos del IBEX, como el presidente de Iberdrola, que dicen que tiene un sueldo de 42.000 euros al día. Será legal sí, pero indecente. Sera legal, porque las leyes las hacen ellos, o sea los que tienen la sartén por el mango.

Hay algún motivo, que justifique que alguien cobre hoy en España, un sueldo de 42.000 euros diarios. Honradamente creo que no hay ningún motivo para ello, esto es un timo en toda regla. Esto no es un sueldo, esto como dice Esperanza Aguirre, es una mamandurria, estos altos ejecutivos de otra cosa quizás no sepan, pero sobre mamandurrias se las saben todas. Sin olvidarnos de los políticos que participan también en el festín. Como coño, no nos van a subir la luz un mes sí y otro también. No hace ninguna falta que nos manden otra vez al ministro de energía, para que nos explique porque sube la luz, si eso ya lo sabemos todos. Por lo que se ve, lo sabemos todos menos el ministro de energía, que igual todavía no se ha enterado de todo lo que ganan Galán y sus acólitos en un día. Y cada súper empresa tiene su Galán y sus acólitos.

Bernat Mira Tormo

¿Solucionaría la semana de cuatro días el problema del paro?

Acostumbrados a las crisis económicas que venimos sufriendo desde ya hace tiempo y que algunos, ilusamente apuntaban a que se iban a superar, nos damos cuenta que de solución o voluntad de superarla ni ipum!

Desde la Revolución Industrial, iniciada posiblemente por el descubrimiento de la máquina de vapor, de James Watt en la Inglaterra del XVII y de la más importante aún del pensamiento social que trajo la Revolución francesa, el ser humano no ha dejado de luchar por sus derechos y por alcanzar un bienestar cada día más óptimo

El proceso ha sido largo y doloroso y muy a menudo, cruento, pudiendo doscientos años después sentirse bastante orgulloso del resultado de este prolongado y penoso camino, por lo menos en occidente.

Cada día, es más difícil racionalizar el mundo laboral en una sociedad donde prima, como fundamento, la propiedad privada y la libre competencia entre oferta y demanda.

Cuando los beneficios son sustanciosos, el Capital actúa libremente y recoge ganancias sin tener en cuenta ninguna medida social, cuando soplan vientos de recesión, se ampara en los recursos estatales para que, a guisa de boya, le salven la situación. El keynesianismo es un buen ejemplo.

Hoy no parece que las ocho horas (cuarenta a la semana) meta alcanzada, en años pretéritos y que costó la vida a muchos trabajadores, se respete, algunos trabajadores hacen muchas más, casi siempre en clandestino.

¿Qué podría aportarnos el reducir la semana a cuatro horas diarias? ¿Sería con qué cuantía la reducción de salario? ¿Es ello posible con una población con hipotecas de pisos y coches y que no renuncia a salir los fines de semana? Una reestructuración de horario de trabajo y laboral, se presenta como necesaria.

Sí la juventud trabaja más de cuarenta horas por semana para cubrir sus obligaciones económicas ¿cómo podría hacerlo reduciendo su jornada? En cambio la situación nos demuestra que para que un número de personas puedan trabajar las horas mencionadas, ocupar sitios de responsabilidad a la vez que tener una familia, es necesario que dispongan de un salario, digamos decente. Y aquí aparece la figura de una gran cantidad de personas, con una edad media que trabajan a media jornada en un sitio y el resto en sus casas. Amas de casa, abuelos/as cuidando a sus nietos, enfermeras amateurs, asistentes de funciones varias etc. ¿Se ha tenido en cuenta el avance de la ciencia, la técnica y la reordenación laboral como para que un robot pague impuesto como cualquier otro de nosotros? Sería un tema a considerar.

¿Se han preguntado nuestros flamantes economistas la cantidad o parte de la economía que mueve esa masa silenciosa que cuida a enfermos, a niños, a personas mayores que no pueden o no quieren ingresar en una casa de reposo?

Así tendríamos a un estudiante que compaginaría horas de trabajo con sus estudios. Un jubilado podría complementar su paga con un trabajo de cooperación en guarderías, hospitales, bibliotecas, bricolajes diversos en centros culturales o de acogida.

Por esta vía, aunque de momento sólo sea un “parche” pienso que se podría encauzar una diversidad laboral que beneficiaría a todos, pues se ajustaría a la necesidad de una sociedad dinámica y cambiante.

Salomé Moltó

Los judíos y la palabra

El tan conocido concepto sobre “las tres grandes religiones monoteístas” yerra la esencia misma del judaísmo. La comparación, a mi entender, tiene fines pura y hábilmente políticos, desde la óptica del cristianismo y el islam. Estas doctrinas, se presentan como los seguidores y más aun, como reemplazantes de aquella que fuera su cuna. Cuando nacieron y se popularizaron, los jefes de ambos credos ordenaron a los judíos, que aceptaran de facto y de iure, que ellos venían a ocupar el lugar de la antigua fe. El Mesías había llegado al mundo para redimir a los pecadores y a su vez, el Profeta, aún cuando aceptaba a quienes le antecedieron, Moisés y Jesús, él, Mahoma, se erigía ahora como el último profeta, quién traía al mundo la única verdad. Ambas religiones se declararon universales, lo que fue motivo de violentos enfrentamientos, durante parte de la historia antigua, y que aún perdura.

Pero los obstinados judíos se negaron a aceptar aquellas directivas, y declararon a los cuatro vientos... “Somos un pueblo-nación, que tiene una fe particular”. Y de inmediato agregaron, a quienes quisieran escucharlos, que su Creencia está basada en los libros de las leyes, dictadas por la divinidad; ésta es la Torá (la ley). Pero también las narrativas de los profetas con sus pautas éticas y morales, que enseñaban sobre el comportamiento del individuo con respecto a la comunidad, y también los cuentos históricos sobre el nacimiento y la conformación del pueblo. Este libro así completo se denomina en hebreo “Tanaj”, y está constituido por tres partes: Torá (leyes), Neviim (Profetas) y Ketuvim (los relatos que todo judío debe siempre recordar, porque también incluyen enseñanzas morales). En Pesaj (la pascua judía), se recuerda que sus antepasados fueron esclavos en Egipto y luego seres libres. Estos libros, los que constituyen el Tanaj, se conocen en el mundo gentil, bajo el título de la Biblia, pero esta creación greco-romana incluye al Nuevo y al Antiguo Testamento, lo cual, nuevamente, tiene un contexto político. No es correcto atar con un mismo hilo la palabra escrita judía, con los dogmas del cristianismo. Aunque en este sigue anidando la idea de que la redención cristiana va a comenzar cuando todos los judíos acepten a Jesús. Los protestantes, anglicanos y baptistas no ocultan sus intenciones, y opinan abiertamente que su apoyo a Israel se basa en la futura desaparición del pueblo judío, como tal.

El judaísmo es en esencia la creencia y practica de “la palabra”, lo que se refleja en tradiciones y costumbres, a falta del asidero material de un territorio concreto. Al decir de algunos filósofos e historiadores, no se puede medir al pueblo judío con unidades biológicas, ni tampoco culturales. “Somos una falla tectónica”, dicen, en un mundo con límites de soberanía territorial y homogeneidad humana. Los judíos están divididos en etnias, sectas y cada una con sus propias pautas culturales, de acuerdo al lugar donde se asentaron. La intención primordial del Movimiento Sionista, ahora con el Estado de Israel, es volver a reunificar todos aquellos valores nacionales de antaño, comenzando con la instauración de la lengua hebrea.

¿Pero cómo se llegó a todo esto? ¿Qué acontecimientos tan críticos, llevaron a todo un pueblo a unirse en torno a las palabras grabadas en un rollo de papiro, es decir, a una serie de libros? Hagamos un poco de historia:

El pueblo de Israel se consolidó en torno a las 12 tribus generadas por los hijos de Jaacob, cerca del año 1050 A.C y recibió de aquel su nombre de Israel, pero las graves condiciones en las tierras de Israel, obligaron al pueblo a emigrar a Egipto. Allí probablemente prosperaron durante cientos de años, hasta que cayeron en la esclavitud que fue impuesta por alguno de los Faraones. Según la leyenda (o quizá un mito), el pueblo escapó de la esclavitud bajo el liderazgo de Moisés, y a sus ordenes se consolidó el pueblo-nación al recibir la Torá, la ley, en el monte Sinaí, de manos del patriarca, a quién le fue otorgada por Dios. Luego de vagar 40 años por el desierto, el pueblo inició la etapa de Nación en las “Tierras Prometidas”. Pero las tribus se dividieron en dos reinados: El Reino de Israel, constituido por 10 tribus, y luego el Reino de Judea con las otras dos tribus (Benjamín y Judea). Israel ocupaba la parte norte del territorio.

Pero en el año 772 AC, los asirios derrotaron al Reino de Israel, enviando al destierro a gran parte de su población, creando lo que se conoce hasta nuestros días como, el enigma de “las tribus perdidas”, pues nunca más se pudo hallar rastro alguno de aquellas.

El año 586 AC, Judea sufrió la misma suerte que sus hermanos israelitas, al ser invadidos y conquistados por los babilonios. Esto se conoce en la historia judía, como “la destrucción del Primer Templo”, y por supuesto el exilio del pueblo judío. El año 538 AC, el Rey Persa Ciro, permitió el regreso del pueblo para la reconstrucción del Segundo templo, lo cual se llevó a cabo años después. Pero en el ínterin, muchos exiliados, prefirieron continuar la diáspora en las tierras del sur, hacia la Península arábiga, y en Egipto, Chipre y otros sitios lejanos. En Arabia durante casi 500 años prosperó una gran comunidad judía. A Judea regresaron desde Babilonia, unos 50.000 judíos, pues una parte importante prefirió quedarse en Babilonia.

A partir de esos acontecimientos, el pueblo judío en gran parte optó por vivir en la diáspora, pero sin dejar sus creencias basado en sus libros sagrados. El valor de la vida misma era superior a todo. La creación literaria y filosófica judía continuaba sin cesar. En Babilonia incluso, fue compuesto uno de los libros interpretes del Tanaj más importantes, el Talmud de Babel, que competía con el de Jerusalén.

El año 332 AC, los persas fueron vencidos por los griegos al mando de Alejandro Magno. La influencia helenista fue enorme y fatal para los habitantes judíos de la zona. Se enfrentaron la Estética griega con la Ética Judía, es decir lo eximio de la belleza humana, con la palabra hebrea y sus conceptos de moralidad. Un rey seleucida (sucesor de Alejandro Magno), impuso a los habitantes judíos condiciones de vida imposibles, lo cual llevó al fin a una rebelión, dando lugar así a la creación del Reinado de los Hasmoneos. Fue por primera vez, después de centurias, que se estableció un ente judío independiente que se negó a adorar a los dioses griegos. Esto sucedió en el año 167 AC, pero la alegría fue demasiado temprana y ya que en el año 37 AC, el Imperio Romano entrona en Judea, al Rey Herodes, un Edomita converso, que era un títere de aquellos y más déspota que ninguno otro anteriormente. La vida de los habitantes judíos, tornose cada vez más y más insostenible, lo cual despierta nuevos intentos de revueltas. Es lo que el soldado y luego historiador judío, Yosef Ben Matitahu (Josefus Flavios en su nombre griego), describe en su libro (que escribe ya en el exilio romano), “La guerra de los judíos contra Roma”. Las guerras duraron más de 4 años, durante los cuales hubo momentos de gloria para los locales, pero al fin fueron totalmente derrotados y Jerusalén destruida hasta la última piedra, el año 70 DC.

La mayor parte de la población perece en las contiendas (1.1 millones) Y unos 100.000 fueron llevados cautivos a Roma. Desterrados de Jerusalén, la población judía restante se centra en la Galilea, al norte. Pero una vez más, los judíos buscan de construir su identidad en torno al estudio de la palabra de la ley. Akivá Ben Yosef, más conocido como Rabí Akivá y reconocido como uno de los sabios del judaísmo de aquella época y aun hasta nuestros días, es el creador del judaísmo rabínico. Junto a otros convence al Emperador Tito Flavio, que les permita establecer en la ciudad de Yavne, un lugar de estudio de los libros del Tanaj. Yavne se convierte en uno de los Centros de Estudios Judaicos más importante durante cientos de años.

Los judíos viven desde entonces esparcidos por los cuatro vientos del universo, sufriendo en su derrotero las persecuciones más graves y crueles, que no tienen parangón alguno en la historia. Se suman y dividen las etnias, las costumbres y pautas culturales adquiridas a través de la vida común en las naciones anfitrionas, los así denominados por los judíos, Goyim. Pero no solo adoptan de aquellos sus culturas, sino también, por fuerza de violencia y vejaciones físicas, hasta las facciones de aquellos. Si los ojos de los judíos actuales son verdes o negros, el cabello claro hasta rubio, o moreno africano, se debe a que alguna o muchas de mis abuelas ancestrales, fueron vejadas. Pero la costumbre y moral judía, no admite que se expulse de la comunidad a un hijo ilegítimo, a un mamzer (hijo natural de padre desconocido). La madre será unida con algún hombre de la comunidad, para que no permanezca abandonada, y para que el niño tenga un hogar, y lo más sagrado para la cultura judía, una familia.

Así es como la patria y territorio de siempre del judío, lo encuentra en torno a la palabra escrita. A ella le debe toda su atención, el estudiar, aprender y memorizar la ley y las normas morales, para siempre.

Josef Carel

EN LA CNT - AIT- ALCOY

Publicaciones recibidas

- Tierra y Libertad n^os 357, 358, meses abril y mayo 2018
- Nosotros n.º 100, revista literaria primer trimestres 2018
- KSL boletín de lengua inglesa marzo 2018
- Aguamarina, revista literaria n^o162 de Rafael Bueno Novoa, abril 2018
- Amigos de Cenit n.º 51 marzo 2018, revista libertaria del exilio español.
- Orto, revista de expresión anarquista (Rafael Sánchez), n.º 188 enero marzo -
- Fragua social periódico de la regional valenciana con textos marcando la situación sindical de nuestra región
- Academia virtual del Lunfardo y el Tango Boletines n.º 12 y 13 por gentileza de Cesar Tamborini

Envió de libros

- ¿Que es el anarquismo?, pequeño libro en castellano y en esperanto por amabilidad de Alfredo González
- Manuel Xío Ofrecimiento de “baraja poética” conjunto de pequeños detalles artísticos. “La vieja mansión” trabajo de colaboración literaria.
- Diario de un Suicida, de Alicia Briones Miguel, pequeños relatos que agradecemos por su notorio interés.
- Te vi partir hacia lo infinito de Roberto Arías Alba, precioso e interesante libro de poemas.
- Cosas que quiero decir de Salomé Moltó. Relatos breves y participativos
- Gines Camarasa Garcia (de su hijo) Memoria histórica de las mujeres en Villena 1900-1960
- Gritos ahogados en mi silencio de Floreal Rodríguez de la Paz, libro testimonio de los años represivos y de tanto sufrimiento humano.

Buzón de Siembra

- Amigo Manuel García Centeno, muy agradecidos por tu amabilidad y aportaciones, seguimos
- Amigo Darío de Palencia, te suponemos siempre en la lucha fraterna de cultura y solidaridad
- Estimado Roberto Arias Alba, agradecidos por el envío de su libro, nos encantaría su colaboración tanto en prosa como en poesía. Aceptamos todo tipo de crítica social constructiva y claro, por el buen gusto evitamos, los insultos, los menosprecios y las políticas de partido
- Entrañable Clara Luz Hoz, te suponemos creando como siempre esa hermosa poesía en la entrañable y hermosa Cuba. Un abrazo
- Amigo Tomás Barrientos, llegaron tus trabajos que agradecemos, hoy día que todo o casi, va vía internet, los textos remitidos en pluma son casi un lujo.
- Amigo Rosendo García, acabamos de recibir tu carta, ya ponemos alguno llegado anteriormente
- Amigo Manuel Xío, vamos a hacerlo posible para que te llegue el libro que ya mencionamos

COMPAÑEROS DEL SINDICATO ALBACETE REUNIDOS EN ASAMBLEA SEMANAL



“Continuamos en la lucha demostrando que el ser humano continua imperecedero su proyecto social, porque una historia no es sólo la verdad cuando se narra cómo ha sucedido, sino, también, cuando expresa cómo hubiera podido suceder”